

Protester mot skjutfält

Försvarets planer på att utöka Prästtomta skjutfält upprör många. Onödigt och illa underbyggt, menar kritikerna.

Drygt 40 personer samlades i Perstorps bygdegård när LRFs kommungrupp i Linköping och Ljungs Bygde- och Fritidsförening bjöd in till ett markägarmöte i slutet av mars för att diskutera planerna.

Ett markbyte har aviserats mellan Sveaskog och Fortifikationsverket, vilket mötet protesterade mot.

– Det är ett förslag som i princip utgår från att det inte bor några människor i området, säger Randi Löfgren som representerade Vreta Närråd.

Sveriges försvar har redan i dag flera större skjutfält. På nära håll finns Skillingaryd i Småland samt Villingsbergs skjutfält i Örebro. Därför bör man nog



Foto: Maria Kvarnmarker

Skjutfältet hotar en levande landsbygd.

grant överväga nyttan av att ta mer mark i anspråk. Denna åsikt framfördes av flera på mötet. Sveaskogs respektive Fortifikationsverkets tjänstemän verkar ha förbisett en rad fakta om hur markområdena förhåller sig till bebyggelsen.

Någon levande landsbygd blir det inte om restriktionerna, som ett skjutfält medför, drabbar området.

– Det tillstånd skjutfältet har i dag gäller

fortfarande men måste förändras om förhållandena ändras, berättade jurist Lennart Eriksson, LRF Konsult Juridiska byrån. Då är länsstyrelsen prövningsmyndighet och beslut ska föregås av samråd med myndigheter och berörda i området.

Mer än hälften av mötesdeltagarna bor på lantbruksfastigheter och driver jord- eller skogsbruk, alternativt hästverksamhet. Redan i dag är helikopterflygningarna ett bekymmer då de skrämmer djuren. De som arrenderar betesmark av Sveaskog kan knappast räkna med att fortsätta med detta. Inom skjutfältsområdet är det inte tillåtet att hålla betesdjur.

– Politikerna måste informeras om läget och ett konkret förslag på lösning måste komma från dem som bor i området. Nyttjanderättsavtal kan vara en möjlig lösning som man bör titta på, ansåg Christian Ankarstrand, LRF Östergötland.